

## TERCER CURSO DE LA CÁTEDRA HUGO CHÁVEZ COMUNICADOR

La idea de la comuna no nació de un decreto estatal, sino de una lectura militante. Una generación formada por guerrilleros estaba leyendo simultáneamente a Chávez y a Marx, específicamente *La guerra civil en Francia*, y a Mao Zedong. La conclusión fue que el objetivo máximo debía ser la comuna, convirtiendo el 23 de Enero en un París contemporáneo<sup>1</sup>

1. PRESENTACIÓN
2. EXPERIENCIAS Y LECCIONES HISTÓRICAS
3. LUCHA DE CLASES EN LAS COMUNAS BURGUESAS
4. COMUNAS CAMPESINAS, OBRERAS Y SOCIALISTAS
5. INDIVIDUALISMO SOCIALDARWINISTA
6. COMUNA BOLIVARIANA ANTIIMPERIALISTA
7. GOBIERNO COMUNAL DE TRANSICIÓN AL SOCIALISMO
8. PRIMERA PREGUNTA
9. SEGUNDA PREGUNTA

### **1.- PRESENTACIÓN**

Las dos preguntas propuestas en el tercer curso de la Cátedra Hugo Chávez Comunicador son estas: 1. ¿Cómo las comunas contribuyen a la consolidación de una nueva sociedad socialista para la construcción de un modelo alternativo al capitalismo?, y 2. ¿Cuál es la importancia de cada uno de los frentes de batalla para la construcción del socialismo a nivel mundial?

El valor de estas preguntas es doble: por un lado, por la actualidad e importancia de las comunas en estos momentos de amenaza creciente del imperialismo contra Venezuela y contra Nuestramérica; y por otro lado, por el papel de las comunas en el avance al socialismo a nivel mundial precisamente cuando el capitalismo es incapaz de salir de la larga crisis que le azota desde 2007. Existe una conexión interna entre ambas pero la Cátedra ha hecho muy bien en presentarlas por este orden. El lazo teórico interno que une a las dos preguntas, no es otro que la teoría marxista de la crisis, resumida aquí hasta lo básico: las fuerzas productivas capitalistas devienen fuerzas destructivas cuando las relaciones sociales de propiedad burguesa quieren destruir el potencial liberador de las fuerzas productivas dirigidas hacia el socialismo, abriéndose una «época de revolución social»<sup>2</sup>.

Dejando de lado la superficialidad reduccionista, aislacionista y unilateral de la crisis simplemente económica, simplemente ideológica, política, energética, socioecológica, etc., es decir, la superficialidad de eso que llaman «policrisis»<sup>3</sup>, nos encontramos con

<sup>1</sup> Geraldina Colotti: *En el laboratorio vivo de la Comuna El Panal. Reportaje desde el barrio 23 de Enero, de Caracas.* 27 de noviembre de 2025.

<https://www.resumenlatinoamericano.org/2025/11/27/venezuela-en-el-laboratorio-vivo-de-la-comuna->

<sup>2</sup> Marx: *Prologo a la Contribución a la Crítica de la Economía Política.* 1859.

<https://www.marxists.org/espanol/m-e/1850s/criteconpol.htm>

<sup>3</sup> J. Bellamy Foster – Brett Clark: *Frente a la trivialidad de la “policrisis”, la consistencia de la “crisis estructural del capital”.* 10 de noviembre de 2025.

<https://www.lahaine.org/mundo.php/frente-a-la-trivialidad-de-la-policrisis>

que lo que se juega en la crisis genético-estructural del capital es nada menos que el avance o el retroceso del proletariado en el devenir del proceso histórico de «revolución social». No hace falta que nos extendamos aquí sobre el papel de las violencias y guerras liberadoras y opresoras en la dialéctica de la crisis, porque lo hemos tocado en los dos textos anteriores. Hoy vamos a reflexionar sobre el papel de la Comuna, con mayúscula, en ambas preguntas y sobre todo, en su conexión entre el presente y el futuro.

## 2.- EXPERIENCIAS Y LECCIONES HISTÓRICAS

Pensamos que la mejor forma de responder desde las necesidades presentes y futuras a las dos preguntas que nos propone la Cátedra, arriba enunciadas, es hacer primero una breve exposición de lo que significan las prácticas comunales a lo largo de la lucha de clases. Desde la imposición de la propiedad privada por las violencias y el terror, y desde el desarrollo de la lucha de clases, la consigna '*omnia sunt communia*' o «Todo es común» aparece en la Biblia, en los *Hechos de los Apóstoles*, pero también en múltiples movimientos igualitaristas anteriores en la China Antigua, India, Grecia clásica, etc. Los primeros invasores europeos de Nuestramérica quedaron impresionados por la fuerte resistencia de las sociedades comunales a la imposición de la propiedad privada.

Aquí debemos extendernos un poco en las impresionantes lecciones de Nuestramérica entre otras muchas cosas en lo relacionado con una de las «almas» de la Comuna, con mayúsculas: solidaridad, ayuda y apoyo mutuo, trabajo en común y comunalidad en pos de un proyecto de libertad y justicia...entre los y las personas explotadas por encima de su origen y sexo-género:

Las fechas sobre las primeras resistencias de los esclavos son muy esclarecedoras: en 1501 se autorizó a Nicolás de Ovando, gobernador de la Española, la introducción de esclavos en esta isla, y ya en 1503 el mismo Ovando pidió que no se enviaras más esclavos negros porque se escapaban con los indios, lo que confirma la tesis de que la «comunidad de bienes» y la lucha contra la opresión unía a ambos pueblos a pesar de los miles de millas náuticas que les habían separado hasta entonces.

La primera sublevación en esta isla fue el 26 de diciembre de 1522, cuando primeramente se escaparon veinte esclavos «los más de lengua jolofe»<sup>4</sup>, iniciándose una lucha que causó varios muertos blancos y muchos negros ahorcados. También a comienzos de este siglo XVI era tan frecuente que los esclavos se echaran a la mar para buscar refugio en las montañas del Departamento Oriental de Cuba, que las autoridades españolas tuvieron que organizar expediciones para localizarlos<sup>5</sup>, de modo que el refugio en las montañas pondría en contacto a los negros rebeldes con los indios originarios.

En Cuba, por ejemplo, el malestar latente había dado el salto a acciones de resistencia ya antes de 1524, generalizándose una larga lucha de resistencia con fases de ferocidad extrema hasta 1550, cuando los indios lograron concesiones significativas. Aún y todo así quedaron algunas zonas liberadas por indios y por esclavos negros sublevados.

<sup>4</sup> José Antonio Saco: *Historia de la esclavitud*. Biblioteca Júcar. Madrid 1974, pp. 175 y ss.

<sup>5</sup> Olga Portuondo Zúñiga: *Entre esclavos y libres en Cuba Colonial*. Edit. Oriente. Santiago de Cuba. 2003, p. 58.

Resulta ilustrativo que los españoles utilizaran a otros indios para reprimir a los que resistían<sup>6</sup>. Desde antiguo, las potencias invasoras hicieron lo mismo: sobornar a una parte del pueblo para aplastar a la otra, a la que no se rinde porque, según se dice: «no hay mejor cuña que la de la misma madera». Ahora mismo, en Nuestramérica este método el imperialismo lo aplica sistemáticamente, fracasando algunas veces como en Venezuela y otros países.

No debe extrañarnos que los esclavos negros se sublevaran con tanta rapidez porque «desde el principio se dieron casos» de negros alzados en las Antillas, Brasil, Panamá, Colombia, Perú, México...<sup>7</sup>. En cuanto a Cuba, los primeros esclavos negros fueron introducidos en 1511 y su primera sublevación reportada por escrito, es decir, constatada oficialmente estalló en 1533 y en 1538 se dio otra sublevación en unión con indios cubanos y yucatecos, al igual que otras acaecidas en aquella época<sup>8</sup>.

Especial atención queremos prestar a la sublevación de los esclavos en Venezuela entre finales de 1552 y la primera mitad de 1553, denominada como la sublevación del «negro Miguel» porque puede ser definida como la primera revolución venezolana con efectos subterráneos aún presentes en la identidad colectiva de este país. La autoorganización en quilombos y territorios liberados núcleos centrales de las comunas de siempre, como veremos.

La sobreexplotación de los esclavos llegó a un nivel insoportable a mediados del siglo XVI, como también había llegado a ese nivel la situación de las poblaciones indias, por lo que para finales de 1552 se realizó una alianza entre esclavos e indios jiraharas que, tras liberar amplios territorios, decretaron el fin de la esclavitud y la independencia práctica de los sublevados. Estas medidas sociales eran, en aquella época, realmente revolucionarias porque destruían las bases materiales del poder español. Además, respetaron la vida de los pequeños campesinos, comerciantes y mercaderes que les servían de abastecedores de productos imprescindibles creando lazos de complicidad que les unían frente a los españoles. Las alianzas y la unión contra las traiciones y la desunión provocada por los invasores.

La respuesta española fue salvaje y aunque aplastó a los revolucionarios, no logró borrar las enseñanzas obtenidas por los sublevados de modo que, durante las frecuentes revueltas posteriores en los siglos XVII y XVIII, los sublevados siguieron aplicando las mismas medidas<sup>9</sup>. Además de esto, la revolución del «negro Miguel» sirvió para dar cuerpo definitivo al Culto a la Reina María Lionza, producto del sincretismo religioso entre los invasores católicos y las religiones indias y africanas<sup>10</sup>. Todavía hoy, este Culto sigue activo entre sectores venezolanos formando uno de los componentes no burgueses de la identidad colectiva de este pueblo.

Desarraigados y trasladados por la fuerza bruta a otro continente, los negros no tenían más recurso identitario que sus recuerdos, y se aferraban a ellos para organizar

<sup>6</sup> Ramiro Guerra: *Manual de Historia de Cuba*. Ciencias Sociales. La Habana, 1985 pp. 62-65.

<sup>7</sup> Vicenta Cortés Alonso: *El negro en la América Virreinal*. GHU. CIL. Madrid 1986.T. 29, p. 64.

<sup>8</sup> Rafael L. López Valdés: *Componentes africanos en el etnos cubano*. Ciencias Sociales. La Habana. 1985, pp.19-21.

<sup>9</sup> Jesús María Herrera Sala: *El negro Miguel y la primera revolución venezolana*. Vadell Hermanos Editores. Caracas 2003, p. 141 y ss.

<sup>10</sup> Jesús María Herrera Sala: *El negro Miguel y la primera revolución venezolana*. Ops. Cit. pp. 167 y ss.

sublevaciones colectivas, sobre todo los esclavos que habían sido criados en sociedades comunales, y a escaparse individualmente los que ya se habían formado en América<sup>11</sup>. Estas resistencias son muy meritorias ya que debían realizarse tras haber superado las medidas impuestas por los traficantes europeos para romper la identidad étnica de los esclavos, separados entre sí nada más ser apresados, juntados individualmente con otros de diferente etnia, cultura y lengua para impedir toda solidaridad, y una vez en América también se les separaba de los siervos blancos y de los indígenas, azuzándose el racismo de éstos contra los esclavos negros.

Romper la memoria colectiva del origen común, romper el proceso posterior de fusión sincrética con otras comunidades explotadas, con las y los indios y con la población blanca y mestiza empobrecida cuando no esclavizada, etc., esta estrategia del invasor ya era loada y practicada por el esclavismo grecorromano.

### **3.- LUCHA DE CLASES EN LAS COMUNAS BURGUESAS**

No podemos extendernos en las comunas campesinas en el Alto Medievo europeo, así que vamos a centrarnos en el surgimiento de las comunas burguesas. G. Novack nos dice que: «Las comunas aparecieron en primer lugar en los centros comerciales de Italia, tales como Venecia, Génova y Pisa, que llegaron a ser independientes antes del siglo XI. Tenían amplios derechos de autogobierno. La comuna era una asociación de vecinos nobles y plebeyos dentro de los muros de la ciudad, juramentados para sostener sus instituciones y extender sus libertades colectivas. Al igual que las democracias griegas, surgieron, por lo general, como una organización revolucionaria que había arrancado su libertad al príncipe u obispo gobernante con métodos de insurrección»<sup>12</sup>.

R. Lochhead sostiene que las revoluciones burguesas comenzaron en Europa durante el siglo XII y crecieron en el siglo XIII con las luchas en las ciudades y comunas medievales, particularmente con las del norte de Italia<sup>13</sup>. En efecto, en poco tiempo las clases urbanas explotadas empezaron a adaptar esas ideas burguesas a sus condiciones sociales de modo que en poco tiempo surgían comunas populares enfrentadas a las burguesas, como sucedió en Florencia<sup>14</sup>. Simultáneamente otras revueltas en defensa de los derechos colectivos y de los recursos comunes se extendieron por Europa, destacando la revolución husita que al principio tuvo el apoyo de sectores burgueses «mediante la secularización de los bienes eclesiásticos y su entrega a los nobles locales», no por ello abandonó las reivindicaciones sociales<sup>15</sup> defendidas por los taboritas que: «también eran revolucionarios sociales [...] el establecimiento de la igualdad, del comunismo incluso, y el derrocamiento del orden social establecido eran tan importantes como la reforma religiosa»<sup>16</sup>. La consigna «Todo es común» impulsó a los movimientos revolucionarios como el de los «cavadores»<sup>17</sup> ingleses del siglo XVII que recuperaban tierras de la nobleza, las socializaban y las volvían productivas.

<sup>11</sup> Howard Zinn: *La otra historia de los Estados Unidos*. Hiru, Hondarribia 1997, p. 35.

<sup>12</sup> George Novack: *Democracia y revolución*. Fontamara. Barcelona 1977. p. 49.

<sup>13</sup> Robert Lochhead: *Les revolutions bourgeoises*. IIRF. Amsterdam 1989 nº 11/12.

<sup>14</sup> Víctor Rutenburg: *Movimientos populares en Italia (siglos XIV-XV)*. Akal Madrid 1983, pp. 218 y ss.

<sup>15</sup> José Luis Martín: *Conflictos sociales en la E. Media*. Historia 16. Madrid 1985. nº 158, p 18.

<sup>16</sup> George Holmes: *Europa: jerarquía y revuelta 1320-1450*. Siglo XXI. Madrid 1984, p. 252.

<sup>17</sup> A. I. Volodin y E. G. Plimak, *Las ideas revolucionarias de los siglos XVIII y XIX*, Ed. Nacional de Cuba, 1968, p.35.

#### 4.- COMUNAS CAMPESINAS, OBRERAS Y SOCIALISTAS

Saltando ahora por encima de muchas otras experiencias internacionales de los siglos XVII y XVIII, en 1842 Marx defendió el «derecho consuetudinario»<sup>18</sup> del pueblo a la utilización de los bienes comunales privatizados por la burguesía. Engels escribió lo siguiente en su obra *Principios del Comunismo*:

«Antes que nada, tendrá que quitar la explotación de la industria y de todos los ramos de la producción en general de manos de los individuos aislados y en competencia entre sí, haciendo que en cambio los explote toda la sociedad, es decir por cuenta de la colectividad, conforme a un plan colectivo [...] abolirá la competencia y la sustituirá por la asociación. [...] deberá abolir así mismo la propiedad privada, y su lugar será ocupado por la utilización colectiva de todos los instrumentos de producción y la distribución de todos los productos por acuerdo común, o sea por la así llamada comunidad de bienes. La abolición de la propiedad privada es, incluso, el resumen más breve y característico de la transformación de todo el orden social necesariamente emanado del desarrollo de la industria, y por ello los comunistas la destacan, con razón, como su exigencia fundamental»<sup>19</sup>.

Los derechos consuetudinarios, la comunidad de bienes, es decir, las bases irrenunciables de la Comuna, con mayúscula, ya aparecen como esenciales al marxismo desde sus primeros textos. Marx quedó admirado por la capacidad de resistencia al capitalismo de los «sistemas nacionales de producción precapitalista»<sup>20</sup>, en los que aún existían formas comunales de propiedad preburguesa. La Comuna de París de 1871 supuso la confirmación de que la humanidad ya había entrado de forma irreversible en la «época de revolución social» planteada por Marx sólo 12 años antes. Además de otras muchas lecciones que debemos extraer de la Comuna y adecuar al presente, ahora vamos a presentar sólo una de ellas de especial importancia por su innegable actualidad: «La dominación de clase ya no se puede disfrazar bajo el uniforme nacional; todos los gobiernos nacionales son uno solo contra el proletariado»<sup>21</sup>. Quiere esto decir que cualquier comuna de cualquier país será combatida de algún modo o totalmente por la burguesía en su conjunto.

El enorme impacto de la Comuna en Marx y Engels agudiza la capacidad crítica de ambos amigos porque confirmó no sólo el fracaso de las utopías, sino que abrió una fase nueva en el marxismo. En un ejercicio de autocrítica, Engels propuso a Bebel utilizar las expresiones “Comunidad”, “Gemeinwesen” y “Commune”<sup>22</sup> en vez de Estado, porque reflejan mejor el ideal socialista a la luz de la decisiva experiencia de la Comuna. En octubre de 1877 el primero escribe a Sorge que: «Esta vez la revolución empezará en Oriente, que ha sido hasta ahora fortaleza inexpugnable y ejército de reserva de la contrarrevolución»<sup>23</sup>. Ambos amigos seguían muy atentamente los avances los pueblos de lo que ahora se llama Sur Global. Poco antes de morir, en su viaje a Argelia, también quedó

<sup>18</sup> Marx: «Los Debates sobre la Ley acerca del Robo de Leña», *En Defensa de la libertad, Los artículos de la Gaceta Renana 1842-1843*, Fernando Torres Editor, Valencia 1983, pp. 211-213.

<sup>19</sup> 19 Engels: *Principios del comunismo*. OME-9, Crítica, Barcelona 1978, p. 11.

<sup>20</sup> Marx: *El Capital*. FCE, México, 1973, Libro III., p. 322.

<sup>21</sup> Marx: *La guerra civil en Francia*. Obras Escogidas. Progreso. Moscú 1978. Tomo II. pp. 254-255.

<sup>22</sup> Engels, *Carta a A. Bebel*. Obras Escogidas. Progreso. 1978, Tomo III. p.32.

<sup>23</sup> Marx a Sorge en *Correspondencia*. Edit. Cartago. Argentina 1973, p. 286.

impresionado por la gran igualdad social existente entre sus habitantes, por el racismo europeo contra ellos, etc.:

«Tienen igualdad absoluta en sus relaciones sociales, eso no ha cambiado; al contrario, sólo cuando están desmoralizados se dan cuenta de ello. En cuanto al odio contra los cristianos y la esperanza de una victoria final sobre los infieles, sus políticos consideran ese mismo sentimiento y práctica de absoluta igualdad (no de riqueza o de posición, sino de personalidad) como una garantía para mantener la primera y no abandonar la segunda. (Sin embargo, se irán a la ruina sin un movimiento revolucionario).»<sup>24</sup>.

La preocupación por el potencial liberador de la Comuna recorre toda la obra de Marx desde sus iniciales textos hasta los últimos, como indica Néstor Kohan:

«En su juvenil crítica a Hegel (cuando apenas contaba con 25 años de edad), Marx se esfuerza por descentrar la noción de “Estado ético” que Hegel construye en su Filosofía del Derecho, tratando de aportar una mirada crítica donde lo social y comunitario nunca pueden ser reducidos a su expresión estatal. [...] Si se lee y estudia atentamente la teoría del fetichismo desarrollada a lo largo de todo *El Capital* (pues jamás queda reducida al capítulo 1 del Tomo 1 de dicha obra, “El carácter fetichista de la mercancía y su secreto”), donde Marx explora todas las consecuencias que se derivan del predominio del trabajo abstracto y las formas de valor más desarrolladas pero, lo que muchísimas veces pasó desapercibido, es que las contrapone con las “formas de propiedad común”, antagónicas y contradictorias con el reino del valor, los productores independientes y ajenos entre sí de mercancías y la dictadura del dinero [...] En esas cartas desde Argel (particularmente la que Marx le envía a Engels, fechada el 8/4/1882), como en el Cuaderno Kovalevsky, queda clarísimo, blanco sobre negro, de forma sumamente nítida e indisimulable, la estrecha vinculación inmanente que Marx establecía entre resistencias comunales y luchas anticolonialistas. No se podían entender unas sin las otras.»<sup>25</sup>.

Los soviets y los consejos obreros, campesinos, populares y militares que aparecieron desde 1905 y se confirmaron en 1917 eran un paso adelante muy claro. Si leemos ahora la carta de Lenin a la República Soviética<sup>26</sup> de Baviera en 1919 veremos el hilo rojo que vertebría estas experiencias tan frecuentes pero silenciadas y reprimidas como las comunas campesinas que iban impulsando los comunistas chinos en su Larga Marcha en 1934-1935, o la Comuna de Donostia de verano de 1936 que resistió tres meses al ejército internacional franquista. Sólo hemos hecho referencia a una muy reducida parte de la larga experiencia comunera. Tendríamos que ver hasta qué punto algunas de las batallas e insurrecciones urbanas en la IIGM tenían una base organizativa similar a la comunal en su forma militar.

## 5.- INDIVIDUALISMO SOCIALDARWINISTA

---

<sup>24</sup> Marx a Laura Lafargue del 13 de abril de 1882. *Cartas desde Argel* EHK p. 88

[https://www.abertzalekomunista.net/images/Liburu\\_PDF/Internacionales/Marx\\_Karl/Cartas%20desde%20Argel%201882%20-K.pdf](https://www.abertzalekomunista.net/images/Liburu_PDF/Internacionales/Marx_Karl/Cartas%20desde%20Argel%201882%20-K.pdf)

<sup>25</sup> Néstor Kohan: *La comuna y las comunidades en el pensamiento de Marx*. 17 de octubre de 2025.

<https://www.lahaine.org/b2-img25/LACOMUNAKOHAN.pdf>

<sup>26</sup> Lenin: *Saludo a la República Soviética de Baviera*. Abril de 1919.

<https://cuestionatetodo.blogspot.com/2014/09/lenin-y-la-republica-sovietica-de.html>

A lo largo de esta evolución, las comunas y el socialismo en general han de enfrentarse con especial fuerza a uno de los componentes más inhumanos de la ideología burguesa: el darwinismo social o socialdarwinismo que tomó forma a finales del siglo XIX para justificar “científicamente” el capitalismo y denigrar el socialismo, especialmente la naturaleza comunal y solidaria de la especie humana. Leamos una definición algo blanda del sociadárwinismo:

« El darwinismo social afirma que las clases altas han competido por ser aptas y han ganado el juego de la selección natural. Sugiere falsamente que ciertas clases sociales son superiores, y que la inequidad social y la inacción política son un resultado natural de la competencia. [...] La aplicación errónea de la teoría de Darwin por parte de los pensadores occidentales para centrarse selectivamente en la competencia es de gran alcance; el sesgo dárwinista social hacia la competencia se ha utilizado para justificar la **propiedad privada** de los recursos del ecosistema en lugar de la **propiedad comunal**. Cuando los colonizadores desembarcaron en las Américas, Australia, Nueva Zelanda y África, dividieron las tierras indígenas de propiedad comunal y forzaron la privatización. En la propiedad privada, las personas compiten para poseer individualmente un bien del que se puede excluir el uso a otros. En la propiedad comunal, se requiere adaptación y cooperación para desarrollar una estructura de reparto.»<sup>27</sup>.

Leamos ahora esta otra:

« El dárwinismo, como extrapolación de las ideas socioeconómicas dominantes, efectúa una legitimación de la explotación del hombre sobre el hombre y establece una justificación de la desigualdad como un hecho lógico y natural que es consecuencia y parte de la propia libertad del mercado. El éxito del dárwinismo desde su surgimiento fue total, eclipsando los avances que se habían realizado hasta el momento en investigaciones relacionadas a la evolución y la comprensión de la naturaleza. A partir de la expansión capitalista y dárwinista todo fue explicado mediante conceptos económicos del libre mercado. [...]En la sociedad actual se perfila una dominación trasnacional que incluye a todas las esferas no económicas (desde la educación y la salud hasta el arte, la ciencia, la historia, arquitectura y arqueología) y reduce todo a lo económico, "haciendo así tabla rasa de los distintos planos de la realidad social, banalizando la complejidad de la vida en torno a la razón costo/beneficio y la tasa de retorno del capital invertido; supeditándose formal y realmente al movimiento del capital global y su autovalorización, y no sólo como una mera analogía" (Torres Carral, 2010).»<sup>28</sup>.

## 6.- COMUNA BOLIVARIANA ANTIIMPERIALISTA

La Comuna, con mayúscula, tiene en el socialdarwinismo el oponente ideológico más peligroso, mortal de hecho, porque la Comuna es inconciliable con tal ideología. Comuna e individualismo son incompatibles. Comuna y violencia justa es

<sup>27</sup> CCN: *El capitalismo ama la competencia, pero la naturaleza tiene otras ideas.* 23 de octubre de 2025.  
<https://climatica.coop/capitalismo-ama-competencia-pero-naturaleza-otras-ideas/?tztc=1>

<sup>28</sup> Emiliano Salvucci: *El rol de dárwinismo en la legitimación de la opresión.* Buenos Aires. Mayo 2016  
[https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1850-00132016000200003](https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-00132016000200003)

irreconciliable con la violencia injusta, opresora, del individualismo del mercado como lo hemos ido viendo hasta aquí. Las comunas venezolanas validan estas lecciones. Según Chris Gilbert:

« El carácter antiimperialista de la comuna venezolana se vería corroborado en los años posteriores a la muerte de Chávez. Esto era cierto, en primer lugar, en un sentido económico. Bajo los devastadores efectos de las sanciones y la guerra económica de Estados Unidos contra Venezuela, que comenzaron en la década de 2010, la comuna se convirtió en el lugar donde se garantizaba la reproducción social de muchos venezolanos, ya que se desarrollaron procesos viables de producción e intercambio solidario tanto dentro de las comunas como entre ellas para superar los efectos de la escasez impuesta por el bloqueo. [...] La expresión más reveladora del potencial antiimperialista de la comuna venezolana se produjo en la primavera y el verano de 2024, cuando las comunas se convirtieron en la fuerza popular a la que recurrió el Presidente Nicolás Maduro ante el grave ataque imperialista que se produjo en el contexto de las últimas elecciones presidenciales. En ese momento, cuando la otrora poderosa corriente proempresarial del ministro de Petróleo, Tarek Al Asami, estaba en caída libre, el proyecto comunal volvió a convertirse en el pilar explícito de la estrategia nacional del Gobierno»<sup>29</sup>.

De verano de 2024 a invierno de 2025 la comuna venezolana ha ido desarrollando su poder estratégico en todos los aspectos, pero fundamentalmente en el defensivo contra las muy preocupantes amenazas militares yanquis. La *Estrategia de Seguridad Nacional 2025* de Trump, que Francisco E. Rivero<sup>30</sup> sintetiza muy bien en lo que amenaza a Nuestramérica, es un asalto destructor desesperado contra la naturaleza comunal que no solo social de nuestra especie. Esta estrategia significa el ataque más brutal hasta ahora contra el esfuerzo humano consciente de dirigir la antropogenia hacia la activación plena de sus inagotables fuerzas emancipadoras. EEUU ha anunciado el «bloqueo total»<sup>31</sup> de los petroleros que entren y salgan de Venezuela, buscando la muerte económica del país, intensificando la guerra económica para preparar la guerra bélica que ya se anuncia en Washington<sup>32</sup>

Esta estrategia es esencialmente imperialista, racista y expoliadora, como lo han sido todas las anteriores incluso antes de la independencia oficial yanqui en 1776, por ejemplo desde comienzos del siglo XVII, en 1630, con los primeros pasos de la tesis posterior del supuesto “destino manifiesto”, cuyo uno de sus primeros pasos fue la

<sup>29</sup> Chris Gilvert y Cira Pascual Marquina: *Comunas y construcción socialista*.

<https://chrisgilbert.site/communes-and-socialist-construction/>

<sup>30</sup> Francisco E. Rivero O.: *La estrategia de seguridad nacional 2025 y la neocolonización de Nuestra América*. 10 de diciembre de 2025

<https://radiomiraflores.net.ve/la-estrategia-de-seguridad-nacional-2025-y-l>

<sup>31</sup> Iker Seisdedos/María Martín: *Trump ordena el “bloqueo total de los petroleros sancionados” que entren y salgan de Venezuela*. 17 de diciembre de 2025,

<https://elpais.com/america/2025-12-17/trump-ordena-el-bloqueo-total-de-los-petroleros-sancionados-que-entren-y-salgan-de-venezuela.html>

<sup>32</sup> André Damon: *Trump afirma que Estados Unidos iniciará ataques terrestres “pronto”, mientras aumenta la presencia militar cerca de Venezuela*. 16 de diciembre de 2025.

<https://www.wsws.org/es/articles/2025/12/16/5054-d16.html>

*Doctrina Monroe*<sup>33</sup> de 1823. La *Estrategia de Seguridad Nacional 2025* también se estructura normativa y éticamente sobre la ideología de cemento armado calvinista<sup>34</sup>, que cohesiona a EEUU.

Como explica B. Foster, la doctrina de Trump venía siendo creada por Michael Antón con los siguientes cuatro contenidos: «uno: rechazo al internacionalismo liberal; dos: un política basada en el nacional-populismo, que esencialmente significa neofascismo; tres: apoyo al nacionalismo populista en todos los países. Y cuatro, el más importante, el retorno de la nación a la “normalidad homogénea de la etnia” [...] Con el Premio Nobel a Corina Machado están preparando a la opinión pública para algo más grande. Para Trump América Latina es su patio trasero. Según el EEUU puede hacer lo que quiera en Latinoamérica. Bueno, parece que no es tan fácil. Cuando estuve en Venezuela alguien muy cercano a Chávez, me dijo: “El gobierno está armando a toda la población”. La idea era hacer irreversible la revolución. Empezaron con los consejos comunales y los círculos Bolivarianos. Han armado a millones de personas. Tienen una milicia de otro planeta. Cualquier intento de invasión estadounidense con tropas terrestres sería un desastre. Simplemente no se puede combatir a toda una población en un país de ese tamaño.»<sup>35</sup>

En realidad, la doctrina de 2025 no supone ninguna retirada total de los EEUU de la parte del mundo que aún domina y controla. Se trata de una reordenación de prioridades y urgencias impuesta por la aceleración creciente de su decadencia. Pero la presencia yanqui se mantendrá con otras formas además de las militares donde sea decisivo, sobre todo gracias a burguesías colaboracionistas y reaccionarias fieramente pro-yanquis como la argentina, con un record desde 2023 de 30 empresas cerradas por día<sup>36</sup> en beneficio último del dólar. Esta y otras burguesías aplicarán las brutalidades necesarias para aplastar la lucha de clases para impedir la instauración del Estado comunal, sobre el que luego hablaremos. De hecho, el Congreso yanqui ya ha impuesto límites precisos a la “retirada” propuesta por Trump<sup>37</sup> y nada garantiza definitivamente que, en un futuro, otra Administración cambie más o menos la actual doctrina para reforzar su esencia histórica mantenida desde 1630, 1776, 1823...

<sup>33</sup> AA.VV: *La Doctrina Monroe y las lecciones del pasado*. 11 de marzo de 2018.

<https://www.granma.cu/desde-la-izquierda/2018-03-11/la-doctrina-monroe-y-las-lecciones-del-pasado-11-03-2018-21-03-46> Y también: Oleg Yasinsky: *Doctrina Monroe, el certificado del poder imperial sobre América Latina*. 7 de diciembre de 2025.

<https://antiimperialistas.com/doctrina-monroe-el-certificado-del-poder-imperial-sobre-america-latina>

<sup>34</sup> Vladimir Acosta: *El Monstruo y sus Entrañas*. GALAC, Caracas 2017, pp. 113 y ss.

<sup>35</sup> Bellamy Foster: *La doctrina de seguridad de Trump es el imperialismo “tipo MAGA”*. 9 de diciembre de 2025.

<https://observatoriocrisis.com/2025/12/09/bellamy-foster-la-doctrina-de-seguridad-de-trump-es-el-imperialismo-tipo-maga/>

<sup>36</sup> Mercedes López San Miguel: *Dos años de Milei en Argentina: cómo la motosierra ultra liberal desplomó la industria y “uberizó” el trabajo*. 9 de diciembre de 2025.

[https://www.eldiario.es/internacional/javier-milei-argentina-ultraderecha\\_1\\_12831456.html](https://www.eldiario.es/internacional/javier-milei-argentina-ultraderecha_1_12831456.html)

<sup>37</sup> Macarena Vidal Liy: *La cámara de representantes de Estados Unidos aprueba una propuesta de Defensa de 900.000 millones de dólares*. 11 de diciembre de 2025.

<https://elpais.com/internacional/2025-12-11/la-camara-de-representantes-de-estados-unidos-aprueba-un-presupuesto-de-defensa-de-900000-millones-de-dolares.html>

No estamos ante contradicciones irresolubles entre dos líneas del imperialismo que se odian a muerte, sino sólo ante dos diferencias tácticas y coyunturales, u oposiciones más duras, sobre cómo organizar mejor y más rápidamente una contraofensiva mundial posterior. Ambas líneas responden de algún modo a los cambios en el régimen de acumulación del capital que se están viviendo en los últimos años, transformaciones que afectan a facciones del bloque de clases oligárquicas<sup>38</sup> en el centro imperialista y luego se ramifican al resto de las clases burguesas, de modo que estas facciones del capital pueden llegar a una «lucha casi a muerte»<sup>39</sup> entre ellas, pero que en modo alguno pondrán el peligro la continuidad del modo de producción capitalista sino que lo pueden vivificar durante un tiempo, por ejemplo: asegurando los vitales recursos energéticos, materiales, tecnocientíficos y humanos.

## 7.- GOBIERNO COMUNAL DE TRANSICIÓN AL SOCIALISMO

En este punto debemos centrarnos en Venezuela. Francisco Rivero nos recuerda que «América Latina y el Caribe posee importantes recursos naturales que son claves para las cadenas económico-productivas de la industria estadounidense y también para su complejo militar. El 60% del litio del mundo, 19,4% de las reservas de petróleo del planeta, 26% del agua dulce aprovechable del planeta, son algunos de los recursos estratégicos de Nuestra América. Adicionalmente, la región cuenta con puntos geoestratégicos de vital importancia para EE.UU. como el Canal de Panamá, el Mar Caribe, la Antártida, entre otros.»<sup>40</sup>

Por su parte, Luís Britto nos enseña que:

«Aproximadamente 87,4% de la energía que consume el planeta proviene del combustible fósil. Los hidrocarburos no son recursos naturales renovables. [...] El "pico de los hidrocarburos" a partir del cual estos se harán cada vez más escasos, difíciles de extraer y antieconómicos, ya está aquí. [...] British Petroleum calcula que nunca retornará al nivel de 2019, "la marca más alta en la historia del petróleo". La compañía estatal Equinor de Noruega sitúa el derrumbe de la producción hacia 2027-28; la investigadora noruega Rystad Energy lo prevé para 2028; la francesa Total SA hacia 2030; la consultora Mc Kinsey para 2033; el grupo Bloomberg NEF y los consultores Wood Mackenzie en 2035; la estimación más optimista es la de la Opep, que lo fecha hacia 2040 [...]»

«El país con mayores reservas probadas de petróleo es Venezuela, con 303.806 millones de barriles y el segundo Arabia Saudita, con 260.000 millones de barriles. Rusia ocupa el octavo lugar en el rango mundial de reservas, con 80.000 millones de barriles, casi el doble de las de EEUU. El mayor consumidor de hidrocarburos del mundo, que ocupa apenas el décimo lugar, con 47.053 millones de barriles. [...]»

<sup>38</sup> Diogo Machado/Francisco Souça: *Nuevas y viejas oligarquías. Las transformaciones en el régimen de acumulación del capital*. 31 de octubre de 2025.

<https://vientosur.info/nuevas-y-viejas-oligarquias-las-transformaciones-en-el-regimen-de-acumulacion-del-capital/>

<sup>39</sup> Jean-Marie Harribey: ¿Capitalismo productivo y/o capitalismo rentista? 5 de diciembre de 2025.  
<https://vientosur.info/capitalismo-productivo-y-o-capitalismo-rentista/>

<sup>40</sup> Francisco E. Rivero O.: *La estrategia de seguridad nacional 2025 y la neocolonización de Nuestra América*. 10 de diciembre de 2025  
<https://radiomiraflores.net.ve/la-estrategia-de-seguridad-nacional-2025-y-1>

« [...] En 2023, devoró en promedio 20,25 millones de barriles de petróleo diarios, unos 7,39 miles de millones de barriles al año. A mediados de 2025, según el US Department of Energy, su reserva estratégica alcanzaba unos 410 millones de barriles. A fines de 2023 tenía en el subsuelo reservas probadas de petróleo crudo y condensados de unos 46,4 miles de millones de barriles. Estas reservas probadas, a un ritmo de consumo de 20,25 millones de barriles diarios, bastan para unos 2.290 días, o sea unos 6,3 años. Por otro lado, la reserva estratégica de unos 410 millones de barriles daría para 20,2 días de consumo nacional al ritmo actual.»<sup>41</sup>.

Es por esto que EEUU necesita saquear todos los recursos posibles de Venezuela, y más sabiendo que Venezuela es uno de los países que lideran el desarrollo económico en Nuestramérica en 2025, posición aventajada que mantendrá también en 2026 aunque ese año lo ralentice un poco, del 2,4% al 2,3% respectivamente<sup>42</sup>. Por el contrario, el capitalismo yanqui está estancado y con la tasa de desempleo más alta en sus últimos cuatro años. Uno de los objetivo prioritarios de las agresiones yanquis y de la asfixia socioeconómica total que busca es el de provocar una «revuelta social»<sup>43</sup> que derroque al Gobierno bolivariano y anule las defensas nacionales para, sobre ello, instalar en el poder a los colaboracionistas

Es por eso que el Presidente Maduro, respondiendo con la movilización popular, impulsa la implementación de un “Gobierno Comunal de Transición al Socialismo”<sup>44</sup>, precisamente cuando se multiplican las agresiones imperialistas. Aunque tenemos que detenernos en el contenido de la «transición al socialismo», lo haremos más adelante, mientras respondamos a las dos preguntas planteadas por la Cátedra. Ahora debemos comprender que el «Gobierno Comunal» debe sostenerse sobre un estudio permanente y profundo de las necesidades de las comunas a partir de los límites y errores analizados:

«En la larga trayectoria que condujo a la comuna, la autocrítica jugó un papel fundamental. Por ejemplo, para superar las limitaciones de algunas de las iniciativas más pequeñas, la comuna debía ser relativamente grande y abarcativa, con hasta diez mil personas cada una. La comuna también debía trascender el carácter meramente político de los consejos comunitarios para incluir una dimensión económica, especialmente los medios de producción bajo el régimen de propiedad social (incorporando así las lecciones del materialismo histórico sobre la centralidad de la producción). Además, para corregir el burocratismo de las fábricas cogestionadas y su enfoque limitado en el punto de producción, la comuna venezolana fomentó la democracia participativa en asambleas comunales y parlamentos comunales, buscando extender el control democrático a toda la vida comunitaria. Enfatizando esto último,

<sup>41</sup> Luís Britto García: *EEUU solo tiene petróleo para seis años*. 10 de diciembre de 2025.

[https://www.lahaine.org/mm\\_ss\\_mundo.php/eeuu-solo-tiene-petroleo-para-seis-anos](https://www.lahaine.org/mm_ss_mundo.php/eeuu-solo-tiene-petroleo-para-seis-anos)

<sup>42</sup> CEPAL: *Venezuela lidera el crecimiento de Latinoamérica en 2025*. 16 de diciembre de 2025.

<https://www.resumenlatinoamericano.org/2025/12/16/nuestramerica-cepal-venezuela-lidera-el-crecimiento-de-latinoamerica-en-2025/>

<sup>43</sup> Néstor Prieto Amador: *Trump busca derrocar a Maduro en los supermercados: “Quiere colapsar la economía para provocar una revuelta social”*. 18 de diciembre de 2025.

<https://www.publico.es/internacional/america-latina/trump-busca-derrocar-maduro-supermercados-que-colapsar->

<sup>44</sup> Pedro Panunzio: *Nicolás Maduro anuncia la implementación de un “Gobierno Comunal de Transición al Socialismo”*. 11 de diciembre de 2025.

<https://www.resumenlatinoamericano.org/2025/12/11/venezuela-nicolas-maduro-anuncia-la-implementacion-de-un-gobierno-comunal-de-transicion-al-socialismo/>

Chávez afirmó que el proceso de construcción socialista debía juzgarse por el grado en que implementara una democracia sustantiva integral en las comunidades.»<sup>45</sup>.

Llegados a este punto debemos responder con base histórica y teórica a las dos preguntas. Para ampliar esa base imprescindible ofrecemos algunos textos de autor disponibles en la red<sup>46</sup>.

## 8.- PRIMERA PREGUNTA

### **¿Cómo las comunas contribuyen a la consolidación de una nueva sociedad socialista para la construcción de un modelo alternativo al capitalismo?**

La respuesta a esta pregunta, y a la siguiente, debe moverse en varios niveles pero siempre desde la perspectiva de la transición al socialismo mediante el gobierno y/o Estado comunal. Las utopías igualitaristas de la comunidad de bienes originaria surgieron desde las primeras explotaciones sociales, se fueron adaptando a los modos de producción basados en la propiedad privada y resistiendo a sus represiones. Desde el modo de producción tributario al feudal, el igualitarismo mantuvo la misma esencia abstracta pero la irrupción de la propiedad burguesa basada en la explotación asalariada y la mercantilización, le hizo avanzar al socialismo utópico en el que las cooperativas, comunas, falansterios, etc., no buscaban la destrucción del capitalismo sino el desarrollo pacífico de sus aspectos “buenos” y la superación no violenta de los “malos”. El comunismo utópico y parte del anarquismo superaron esos límites al demostrar la necesidad de la destrucción del Estado burgués pero no avanzaron más allá.

Las huelgas y luchas radicales del proletariado inglés entre finales del siglo XVIII y comienzos del siglo XIX contra la primera industrialización mostraron ya su incipiente capacidad de autoorganización para la lucha. Mientras tanto, la revolución antiesclavista en Haití también mostraba una decidida unión comunal de base autoorganizada. Desde la oleada de luchas de 1830 la clase trabajadora ha ido creando formas autoorganizativas que van desde cooperativas, soviets, consejos, comunas, asambleas barriales, etc., con diferentes características que sin embargo terminan remitiéndonos de algún modo a lo que se define como «lo común». Ya desde entonces surgió la compleja dialéctica entre espontaneísmo, autoorganización y organización o partido de vanguardia.

Bajo el poder burgués, la Comuna, con mayúscula, es la expresión final más plena, máxima y definitiva, de este proceso no lineal de luchas, abierto, reversible e incierto porque puede ser aplastado de un solo ataque represivo o lucha a lucha, o puede ser desviado e integrado en el sistema con el apoyo del reformismo a la estrategia del palo y la zanahoria: hay amargas experiencias al respecto. La burguesía sabe muy bien que

<sup>45</sup> Chris Gilvert y Cira Pascual Marquina: *Comunas y construcción socialista*.

<https://chrisgilbert.site/communes-and-socialist-construction/>

<sup>46</sup> Véase del autor el menos estos cinco textos a disposición en la red: (1). «Cooperativismo obrero, consejismo y autogestión socialista» de 16 de diciembre de 2002. (2). «Cooperativismo socialista y emancipación humana» de 10 de octubre de 2011. (3). «Dena denona da» de 14 de octubre de 2021. (4). «La democracia comunal ha de tomar el poder para acabar con la propiedad privada» de 17 de noviembre de 2024. (5) «La cátedra Hugo Chávez Comunicador (I)» de 11 de octubre de 2025. (6) «La cátedra Hugo Chávez Comunicador (II)» de 9 de noviembre de 2025.

debe cortar de raíz cualquier posibilidad de que el proletariado logre crear y mantener sistemas organizativos que refuercen su conciencia, o al menos debilitarlos o controlarlos. Sabe que las experiencias populares tienden a relacionarse y coordinarse, aprendiendo unas de otras, de modo que puede iniciarse una espiral expansiva de autoorganización y de independencia política de clase con objetivos socialistas, es decir hacia la destrucción de la propiedad privada y de su Estado.

Frecuentemente, la burguesía potencia el cooperativismo interclasista supuestamente neutral --Principios de Rochdale de 1844-- para combatir al revolucionario y, así, frenar o derrotar la progresiva integración de esas luchas en la dinámica comunalista. Todas las internacionales obreras, sobre todo la Internacional Comunista, han prestado mucha atención tanto al choque entre proyectos antagónicos como al impulso político hacia la integración de las formas autoorganizativas hacia el poder comunal como fuerza de masas imprescindible para derrotar al Estado y para ir aprendiendo en la medida de lo posible dentro de la dictadura del capital las primeras medidas a tomar nada tomar el poder.

La tendencia histórica hacia la creación de poderes comunales perseguidos por el Estado burgués, es una escuela de educación revolucionaria inestimable. La resistencia a las represiones que sufre esta escuela autoorganizada bajo la dirección política de la vanguardia, es en sí misma una de las asignaturas decisivas: hay que aprender que la lucha comunalista debe desarrollar todos los métodos de concienciación pedagógica para integrar en ella a la mayor cantidad posible de los y las explotadas. Aquí es básica la autodefensa contra las represiones, sea legal, alegal y/o ilegal, también ética y filosófica, teórica e histórica. La autodefensa popular va unida en los niveles que se estimen necesarios de aplicar la violencia justa, de respuesta a la violencia injusta y opresiva. La lucha contra las represiones multiplica la moral combativa y, sobre todo, educa al pueblo en la necesidad imperiosa de crear más adelante, simultáneamente a la toma del poder, las fuerzas armadas revolucionarias del Estado comunal, del pueblo en armas.

Hugo Chávez dijo una vez que el socialismo debe nacer en el nido del consejo comunal. Bajo las represiones de la dictadura del capital, más o menos encubierta y disimulada o atrozmente pública, hay que crear y sostener cueste lo que cueste nidos clandestinos o semilegales, incluso si no hubiera más remedio, para crear consejos comunales que coordinen en la medida de los posible los diversos frentes de batalla que se libran en la guerra social entre el capital y el trabajo, entre el pueblo obrero y la burguesía vendida al imperialismo.

## 9.- SEGUNDA PREGUNTA

**¿Cuál es la importancia de cada uno de los frentes de batalla para la construcción del socialismo a nivel mundial?**

Hugo Chávez<sup>47</sup> sintetizó cinco frentes de batalla. Vamos a estructurar la respuesta a esta segunda pregunta en base a cada uno de ellos teniendo en cuenta los cambios habidos

---

<sup>47</sup> Hugo Chávez Frías: *Las comunas y los cinco frentes para la construcción del socialismo*. Ministerio del Poder Popular. Venezuela, 2009, pp. 8-13. Disponible en la red.

entre 2009 y 2026, teniendo en cuenta que, a diferencia de la respuesta anterior, ahora la Comuna avanza dentro del poder bolivariano siempre amenazado por el imperialismo. Aun así y por esto mismo, el quíntuple frente explicado por Chávez también vale para otras luchas populares incluso antes de tomar el poder.

Primer frente: moral y ética. Contra la inhumanidad capitalista cínica y feroz que dice con descaro que todo le pertenece, que todo se reduce al valor de cambio expresado en dólares y en armas nucleares, frente y contra esto, la ética comunal como expresión teórico-política de la moral de libertad diaria, debe abrir más y más espacios de praxis cotidiana en los que se multiplique la solidaridad, la ayuda mutua, la comunidad de bienes y el internacionalismo antiimperialista. Cuando la burguesía impulsa la reacción y el fascismo más racista y patriarcal, la ética y la moral comunista son el baluarte insuperable en cada uno de los frentes de batalla.

Segundo frente: el social. Chávez nos dice que contra la explotación asalariada y la dictadura del mercado, debemos defender el principio comunista según el cual «*de cada quien según sus capacidades, y a cada quien según sus necesidades*», en cursivas suyas. Se trata de prefigurar en el ejemplo de la praxis cotidiana los rudimentos del comunismo en su sentido último: la dialéctica consciente entre la conciencia de la capacidad y la conciencia de la necesidad. Prefigurar eso exige formación teórica, ética e histórica, y en especial capacidad organizativa para intentar llevarlo a la práctica según las posibilidades en cada frente de batalla, sea en las comunas venezolanas, en el interior de África y de la Palestina heroica o en las barriadas empobrecidas y desindustrializadas de EEUU.

Tercer frente: político. La diferencia cualitativa entre el socialismo y la Comuna, por un lado y por el contrario, el economicismo consumista alienante y pasivo, obediente a la orden del dólar, radica en el contenido y en el papel de la política revolucionaria como núcleo de la libertad humana. La Comuna es impensable sin la conciencia política de la liberación cotidiana, diaria, ejercida segundo a segundo. La conciencia política es la que permite saltar del reformismo a la revolución, del sindicalismo economicista a la lucha sindical políticamente dirigida hacia la destrucción del salariado. Es la que dirige todas las reivindicaciones hacia el punto central: el poder del pueblo en armas con su Estado comunal.

Cuarto frente: económico. Chávez nos dice que: «lo económico yo lo resumiría de esta manera: la propiedad de los medios de producción en manos de la comuna; propiedad social en distintas combinaciones. Y eso tiene que ver con la creación de un nuevo modelo económico en la comuna: el modelo económico socialista». Esta idea es decisiva en la historia de la libertad humana, pero mucho más en la crisis genético-estructural que padecemos porque nos muestra el objetivo, la estrategia y la táctica a seguir en el planeta entero. Nos muestra lo universal: el socialismo como antesala del comunismo; nos muestra lo particular: las formas que adquiere la Comuna en cada situación y momento; y nos muestra la fuerza de lo singular: la Comuna bolivariana. De este modo, podemos ver en cualquier comuna venezolana lo que le une con la Comuna de Nuestramérica y a ambas con la universalidad de comunismo.

Quinto frente: territorial. Chávez nos dice: «Vamos a construir sobre el territorio, en la comuna, el socialismo desde esos cinco ámbitos. Corresponde al territorio el espacio, la tierra. No permitamos latifundio ni en los campos ni en las ciudades. No puede una

comuna permitir, por ejemplo, que en medio de una ciudad, en un barrio, haya, como todavía hay aquí en Caracas y en muchas partes, una chivera, y aquel montón de chatarra contaminante; no.» También nos dice: «Hay que adueñarse del espacio, legislar sobre el territorio, sobre el ambiente, la ecología, sobre los desechos sólidos o líquidos producto de la vida humana y de la dinámica social en el territorio. La lucha contra la basura, por ejemplo, tiene que ser un trabajo intenso de la comuna. El rescate de los bosques, la naturaleza, los ríos, la quebrada, la prevención contra las amenazas del mismo territorio, en fin, preservar el equilibrio para no dañar el espacio.»

Desde 2009 este frente de batalla se está volviendo más y más crítico porque ese vampiro que es el capital está chupando la sangre y la vida del planeta como nunca antes. También aquí, la Comuna, con mayúscula, tiene una tarea clave.

IÑAKI GIL DE SAN VICENTE  
EUSKAL HERRIA 21 de diciembre 2025